



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1173/21-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELIFAZ SAVJETOVANJE j.d.o.o., OIB: 78726221296, Avenija Dubrava 256 H, Zagreb, 30. studenog 2021.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ELIFAZ SAVJETOVANJE j.d.o.o., OIB: 78726221296, Avenija Dubrava 256 H, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 30. studenog 2021. u 12.55 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Višnja Petrušić, OIB: 47271973605, Đorđićeva 3b, Zagreb.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ELIFAZ SAVJETOVANJE j.d.o.o., OIB: 78726221296, Avenija Dubrava 256 H, Zagreb.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELIFAZ SAVJETOVANJE j.d.o.o., OIB: 78726221296, Avenija Dubrava 256 H, Zagreb.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 8. ožujka 2021. u Očevidniku redosljeda

osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 113.671,03 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio zaključak od 26. kolovoza 2021., kojim je pozvan na ročište, a na koje ročište nije pristupio te nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
6. Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.
7. Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 24. ožujka 2021. (list 5 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina.
8. Spisu prileži uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 8. rujna 2021. (list 19 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.
9. Uvidom u potvrdu Financijske agencije od 25. listopada 2021. (list 15 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 25. listopada 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 350 dana u ukupnom iznosu od 123.886,62 kn.
10. Sud je rješenjem od 25. listopada 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 25. listopada 2021. Vjerovnici nisu predumili iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
12. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
13. Imajući u vidu podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te podatak od stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u

skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

14. Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč. II. rješenja).

U Zagrebu, 30. studenog 2021.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa (putem e maila)

Broj zapisa: **eb302-a075e**

Kontrolni broj: **045ea-32f98-5bd0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.